**Bedacht in juli 2013**

**Een zwarte woensdag.**

In april was het een gemiddelde van 5,5 moorden per dag. In mei 5,5 en in juni 7,4. Van een gemiddelde van 5 a 6 moorden per dag viel El Salvador vorige woensdag plots op 27 moorden op één dag. Op 1 juli waren er 9 moorden, op 2 juli 20 en dan op 3 juli 27. Betekent dit het einde van het “niet aanvalspact” tussen de maras (jeugdbendes)? Is dit een reactie van de bendes op de veranderingen van topfiguren in het veiligheidsbeleid van deze regering? Wat is er gaande?

Een van de facilitators van het pacificatieplan tussen de bendes, Ex guerrilla leider Raúl Mijango, zegt duidelijk dat de drastische vermindering (sinds 15 maanden) van het aantal moorden het resultaat geweest is van het plan en zeker niet van de repressieve politiek van de regering. Hij meent dat de nieuwe moorden niet beantwoorden aan beslissingen vanuit de bendeleiders. De facilitators (hij en de legerbisschop Fabio Colindres) zijn een tijdje inactief geweest om verschillende redenen. Maar ook nu zitten de bendeleiders opnieuw achter slot en grendel, geen communicatie meer met hun basis en de nieuwe directeur van het gevangeniswezen laat niet zomaar toe dat er contacten zijn met die leiders. Mijango deed een rare uitspraak: “op minder dan 72 uren kan het aantal moorden terugvallen op het gemiddelde van vroeger”. Wat betekent dat? Heeft hij zoveel “macht en autoriteit” als facilitator? Sommige politici willen hem ondervragen of hij niet rechtstreeks betrokken is bij de bendeleiding zelf? Of wil hij gewoon zeggen dat dit hoog aantal moorden gewoon accidenteel is. De Bisschop (die in het buitenland is) heeft in deze conjunctuur nog niets laten weten.

Voor wie Spaans leest: op 11 juli verschijnt een brief van een van de leiders van een van de bendes waarin hij duidelijk zegt wat de bedoeling is van dat alles en waar ze zich toe geëngageerd hebben. Een merkwaardig document waarin hij oproept om te blijven geloven in de mogelijkheden om tot vrede te komen.

<http://observador.elsalvador.com/obp/articulo.aspx/71058/8030473/carta-del-barrio-18>

De nieuwe minister van Openbare Veiligheid en Justitie (die alle communicatie vanwege de opgesloten en gestrafte bendeleiders wil verbieden) zal wel even verschieten dat deze brief van El Viejo Lin dan toch de kranten bereikt, zij het dan via een opinie artikel. Een niet officieel rumoer is dat de president er zou aan denken om zijn nieuwe minister af te zetten en een andere te benoemen. Wat zal er gebeuren?

Op 15 juli schreven enkele leiders[[1]](#footnote-1) van kerken een christelijke verklaring ivm het pacificatieproces in El Salvador. Voor wie Spaans leest voeg ik het document hierbij.

Wat mij bijzonder opvalt is het punt 5. Waarbij (naar mijn aanvoelen en verstaan onvoldoende duidelijk of uitgediept) het hele probleem van de pandillas (maras, gewelddadige bendes, vooral van jongeren en jong volwassenen) en het geweld (moorden, afpersingen, verdwijningen,..) geschetst wordt in een ruimere context. Het is niet alleen de invloed van teruggekeerde bendeleden uit de STates, maar ook de politieke klassen, de regeringen, de dominante sectoren (wie zijn dat dan? – hier is er te veel onduidelijkheid in deze verklaring!!) zijn mee verantwoordelijk voor het hele probleem. Het is de economische structuur en dynamiek die veroorzaakt de heel wat mensen “vluchten” naar het droomland van de USA. Dan geraken de families verdeeld, met vele schulden. Als dan iemand zonder papieren nog wordt terug gestuurd is er nog een frustratie bij. Ondertussen worden er honger lonen betaald voor heel de industrie, in de landbouw, in de maquilas, in de dienstensector,…. Je kunt daar niet van leven met een gezin. Maar noch de politieke leiders, noch de regeringsfunctionarissen, nog de privé investeerders, noch de (inter-) nationale bedrijfseigenaars worden op het matje geroepen ivm hun verantwoordelijkheid in de economische structuur en crisis. Zij lopen vrij uit. Zij hebben nooit hun verantwoordelijkheid opgenomen en dus, uiteraard ook nooit om vergeving gevraagd en zeker nooit laten verstaan dat ze de situatie willen veranderen en aan een rechtvaardige samenleving willen bouwen. Wie dat wel gedaan heeft zijn de leiders van de twee grootste bendes: vergeef ons en we willen veranderen. Volgens deze verklaring is die houding van de bendeleiders een teken van hoop. Dat alles neemt niet weg dat ze grove misdaden gepleegd hebben en dus schuldig zijn, maar ze zijn ook slachtoffer van het systeem. En de schuldigen daarvan (zie hierboven) lopen vrij uit!!! De christelijke verklaring zegt duidelijk in punt 9 dat er alternatieven moeten komen voor het leven en voor de productie: een herstructurering van de productiemiddelen en van het werk. Een ware economische bevrijding en revolutie dus. Met repressie alleen, tegen de misdadigers, wordt de diepe structurele wortel van het probleem niet opgelost. Er wordt daardoor alleen meer haat gecreëerd. De bendes zijn een onderdeel van dat bevrijdingsproces. De verklaring in punt 12 roept ook de kerken op om de radicaliteit van het evangelisch engagement opnieuw op te nemen. Ze roept de benden ook op om consequent te zijn met hun uitspraken (zie punt 14) en om zich te bekeren en te geloven in het Evangelie.

Verwijs naar een krantenverslag over deze uitspraak:

<http://www.diariocolatino.com/es/20130716/nacionales/117911/Iglesias-%E2%80%9Creafirman-respaldo%E2%80%9D--a-proceso-de-tregua-entre-pandillas.htm?tpl=69>

**Nog eens over het minimumloon.**

De “vertegenwoordigers” van de arbeiders in de speciale commissie is akkoord gegaan met het voorstel van de privé eigenaars van de bedrijven om de verhoging van 12% van het minimum loon toe te passen in drie etappen: 1 juli 2013, 1 januari 2014 en 1 januari 2015. Het is een fatale beslissing en een uitlachen van de grote groep van arbeid(st)ers die een minimumloon ontvangen. Ja, er is een hele corruptie in de “vertegenwoordiging” van de arbeidssector in die commissie. Sinds verschillende jaren wordt aangeklaagd dat zij die sector eigenlijk niet vertegenwoordigen, dat het systeem om hen daar in die commissie te hebben onrechtvaardig is,…. Maar blijkbaar wordt er niets gedaan om dat te veranderen. De bedrijfswereld wilde niet aanvaarden dat de derde etappe zou gebeuren op 1 juli 2014. De President zei: ja, wat wil je dat ik doe, als ook de vertegenwoordigers van de arbeid(st)ers in de commissie akkoord gaan met de bedrijfwereld, dan ik als regering alleen maar als akkoord “tekenen”. In een grote crisis zoals de meeste arbeid(st)ers leven gezien een zinloos laag minimumloon, is deze verhoging een uitlachen van diegenen die in dit land produceren.

Half juli: Zonia (van de gemeenschap van Los Fonchos) werkt al jaren in een textielbedrijf. De verhoging van het minimumloon betekende voor haar een formele verhoging van 3US$, terwijl ook haar bijdragen voor de sociale verzekering en voor het (geprivatiseerd) pensioenfonds ook verhoogde. Uiteindelijk ontvangt ze enkele centiemen meer…. Wat een gesjoefel met de waardigheid van de arbeide(st)ers!!

**Over de Kerk. Drie gedachten.**

Een doopsgezinde die deelneemt aan 14e Europese Kerkenconferentie in Boedapest, schrijft in een verslag dat in haar optiek Kerk is waar mensen samenkomen en werk doen vanuit een gedrevenheid vanuit Christus, vanuit Gods omzien naar werkloze jongeren, geminachte vluchtelingen, stervende vissen in de zee. ‘**Kerk gebeurt’,** het is niet het organisatorische gebouw met een adres en een postbusnummer.

Paus Franciscus roept op om geen schrik te hebben om oude kerkstructuren te vernieuwen. “We moeten de ver­oud­erde struc­turen die ons gevan­gen gehouden achter ons laten” Chris­ten zijn betekent dat men zich door Jezus laat vernieuwen, voegde hij eraan toe. **Men kan niet part-time chris­ten zijn.**

En bisschop Dirk Jan Schoon (van de oud katholieke kerk Nederland, Haarlem), merkte tijdens de 14de Assemblee op dat we helaas niet overal in staat zijn de eucharistie te delen om kerkpolitieke redenen. Zien we mekaar dan niet als vredesbrengers van Christuswege? De bisschop paste de zending van de 72 toe op de relatie tussen de kerken. Waar zijn kerken echt gastvrij om andere kerken te ontvangen of sluiten we eerder uit? “Openen we ons huis?” Als kerk moeten we bescheiden zijn in onze missie. **We zijn er als kerken om “te dienen”.** We hoeven geen geld, geen voorzorgsmaatregelen mee te nemen op onze missie, ja, we mogen kwetsbaar zijn in onze zendingsopdracht. Hij vermelde ook:'Er zijn ook kerken die de wereld hebben veroverd, maar daardoor verloren deze kerken ook vaak hun onschuld'

**Een prachtig getuigenis: “Vrouwen met geheugen” (Mujeres con memoria)**

Deze dagen verscheen een heel sterk getuigenis over de actieve participatie van salvadoraanse vrouwen in de hele beweging van de mensenrechtenorganisaties. Het valt inderdaad op dat de meeste (autobiografische) verhalen over de jaren 70 tot het einde van de oorlog en dan gedurende de 20 jaren na de vredesakkoorden, de participatie van vrouwen slechts in de schaduw vermelden. Maar in feite hebben de salvadoraanse vrouwen een heel beslissende rol gespeeld. Het is een prachtig getuigenis. Ik ontving het boekje van Tilita, een van de actieve leden van een organisatie van moeders van vermoorde en verdwenen kinderen. Zij kan niet lezen of schrijven, maar ze heeft heldenwerk gedaan tijdens de repressie, de oorlogsjaren en ook nadien. Ik ben haar heel dankbaar.

**Assange y Snowden… wie volgt nog?**

Het is merkwaardig dat diegenen die (massale) misbruiken voor de grootmachten KENBAAR EN PUBLIEK maken, gezien worden als terroristen, misdadigers,….. terwijl de verantwoordelijken van die misbruiken zich het recht toe eigenen van zo te handelen. Toen Snowden liet weten hoe de USA spioneerde in de Europese Unie, was er een golf van verontwaardiging bij de Europese leiders. Maar dat viel vlug stil: zouden zij niet hetzelfde doen en is het dus beter te zwijgen. Ze liepen zelfs grote diplomatieke risico´s door een koloniale positie in te nemen bij het verbieden dat het vliegtuig van Evo Morales over Frankrijk, Spanje, Portugal zou vliegen en zeker geen landing zou mogen maken om “bij te tanken”. Was het druk vanuit Obama of was het de reflectie: beter er voor zorgen dat we zelf niet bevraagd worden?

Ik vind dat mensen als Assange en Snowden de moed hebben om fatale misbruiken aan de kaak te stellen, de vinger op de wonden te leggen en de wereld uit te dagen daar iets mee te doen. Er is te veel onstrafbaarheid!!!

**Het statuut van Rome…. El Salvador heeft het nog steeds niet onderschreven.**

Het Internationaal Strafhof (*International Criminal Court/Cour Pénale Internationale*, afkorting **ICC/CPI**) is een permanent [hof](http://nl.wikipedia.org/wiki/Hof_%28internationaal_recht%29) voor het vervolgen van personen die verdacht worden van [genocide](http://nl.wikipedia.org/wiki/Genocide), [misdaden tegen de menselijkheid](http://nl.wikipedia.org/wiki/Misdaden_tegen_de_menselijkheid),  [oorlogsmisdaden](http://nl.wikipedia.org/wiki/Oorlogsmisdaden) en agressies zoals deze zijn erkend in diverseinternationale [verdragen](http://nl.wikipedia.org/wiki/Verdrag). In België is het in werking getreden op 1 juli 2002. Maar El Salvador staat er nog ver af.

De commissie van de mensenrechten in El Salvador dringt er bij de regering Funes op aan om het Statuut van Rome te ondertekenen en ook het “Facultatief Protocol van de overeenkomst tegen Martelingen”. 17 juli was de dag van het internationaal recht. De commissie zegt duidelijk dat we gerechtigheid en vrijheid nooit zullen behalen als straffeloosheid blijft bestaan. Waarom blijft El Salvador achter? Waarom willen de politici niet dat die grote misdaden op internationaal vlak kunnen vervolgd worden?

**Franciscus.**

Zijn boodschap en zijn tekens in Brazilië zijn bijzonder sterk en getuigen van zijn sterke openheid naar de Geest die “alles nieuw maakt”. Hij heeft jongeren uitgedaagd en opgeroepen. Het is heel sterk. Er zit perspectief in….

Ik vermeld enkele dingen. Wat betreft de communie voor hertrouwde echtgescheidenen, daar gaf hij een wijs antwoord: “dat moet gezien worden binnen het geheel van de familiepastoraal. Hij zei ook. “wie ben ik om gays te (ver-) oordelen”. Hij onderstreepte dat de trouw aan Jezus de revolutionaire zending van de jongeren moet mogelijk / krachtig (potenciar) maken. Hij drukt door dat het belangrijk is in opstand te komen tegen de economie en maatschappij van ongelijkheid, van uitgeslotenen. Hij pleit voor een radicale verandering van de situatie en de aanbrengen van vrouwen in de kerk. Hij gaat nogal te keer tegen het clericalisme en erkent duidelijk dat er bij de latijnsamerikaanse leken nog een hele weg te gaan is om hun verantwoordelijkheid op te nemen en te leven vanuit hun christelijke vrijheid.

Maar toch rijkt de blauwe hemel niet zo algemeen en is dat “alles” nieuw maken ook niet zo letter te nemen. Hij heeft het uiteraard niet gemakkelijk en ik kan me voorstellen dat journalisten hem onder vuur zetten en hem uitdagen om over bepaalde hete hangijzers te spreken, die alleen maar bedoeld zijn om succes te hebben bij de publicatie: goeie journalist!! Moge de Geest Franciscus begeleiden om hem ook wat te remmen. Zijn (naar mijn aanvoelen) te vlugge beslissing om JP II Heilig te verklaren (er zitten toch nogal wat angeltjes in zijn toedekken van een aantal wantoestanden in de kerk) is daar een voorbeeld van. Maar ook nu bij het beëindigen van zijn reis zei hij tot de journalisten dat zijn voorganger de deur heeft dicht gedaan voor een mogelijke wijding van vrouwen. Ik denk dat over dit (en nogal wat andere belangrijke aspecten in het kerkelijk vernieuwingsproces) dingen Franciscus voorlopig beter geen uitspraken zou doen en wel alles opnieuw zou moeten onderzoeken, en luisteren wat de Geest vandaag zegt. Wat zeggen de lokale kerken (dat is de niet de lokale bisschop!!!), het volk van God onderweg…? Wat zeggen andere (niet roomse) katholieke kerken?

San Juan Opico, El Salvador.

31 juli 2013.

Ludo Van de Velde

1. De Rooms Katholieke bisschop Fabio Colindres, de anglicaanse bisschop Martín Barahona, de lutheraanse bisschop Medardo Gomez, enkele pastores van evangelische kerken, de rooms katholieke priester Antonio Rodriguez. [↑](#footnote-ref-1)